**Аналитическая записка воспитателя МАДОУ № 531 г. Екатеринбург**

**Суворовой Елены Рашитовны**

**о результатах педагогической деятельности**

Профессиональная деятельность современного педагога основывается на нормативно-правовых документах, одним из которых является Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, который направлен:

- на создание условий развития ребенка, открывающих возможности для его позитивной социализации, его личностного развития, развития инициативы и творческих способностей на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками и соответствующим возрасту видам деятельности;

- на создание развивающей образовательной среды, которая представляет собой систему условий социализации и индивидуализации детей (п.2.4. ФГОС ДО).

Современные условия развития общества требуют абсолютно нового, нестандартного подхода к организации образовательного процесса. Педагог ДОО должен владеть арсеналом методов, приемов, средств, быть универсалом, который способен варьировать, создавать, видеть перспективу, экспериментировать, заинтересовать дошкольников, увлечь их, в доступной игровой форме познакомить со сложными понятиями.

Традиционно образовательная деятельность основывается на индивидуальном подходе: зная и понимая особенности развития конкретного ребенка, учитывая его возрастные и личностные потребности, педагог подбирает необходимые средства и материалы для его воспитания и обучения. Таким образом формируются субъектно – объектные отношения, в которых ребенок – субъект деятельности.

Внедрение ФГОС ДО позволило переосмыслить понятие «индивидуализация образования» и связать его с собственным вкладом ребенка в процесс обучения, развития и саморазвития. Реализация данного положения возможна при организации образовательной деятельности таким образом, чтобы ребёнок становился субъектом собственной активности, чтобы его целенаправленная и осознанная деятельность служила основным средством его собственного развития.

Отношение к дошкольнику как субъекту дает основание утверждать, что каждый ребенок изначально обладает уникальным индивидуальным социокультурным опытом, приобретаемым в процессе жизнедеятельности в многофакторной информационно-образовательной среде.

Выдающийся философ и педагог Жан Жак Руссо, одним из первых предложил рассматривать среду как условие оптимального саморазвития личности. Селестен Френе считал, что благодаря среде ребенок сам может развивать свои индивидуальные способности и возможности. Роль взрослого заключается в правильном моделировании такой среды, которая способствует максимальному развитию личности ребенка. Современные ученые и педагоги – Короткова, Михайленко и другие – считают, что при этом насыщение окружающего ребенка пространства должно претерпевать изменения в соответствии с развитием потребностей и интересов детей младшего и старшего дошкольного возраста.

В связи с этим, на начало 2014-2015 учебного года совместно с учителем-логопедом и педагогом-психологом была проведена психолого-педагогическая диагностика индивидуального развития детей среднего дошкольного возраста с опорой на авторские методики[[1]](#footnote-1).

Мониторинг, как форма контроля и средство повышения качества образования, включает в себя целенаправленное систематическое наблюдение взрослыми (включая родителей) за развитием детей, ситуативные и целенаправленные беседы, оценку результатов диагностики специалистами.

На основе уровней, выявленных относительно отдельных умений, проведена согласованная оценка устойчивых проявлений обследуемых качеств/характеристик. Согласованность оценки достигалась в ходе коллегиального обсуждения фактов, полученных в результате наблюдений, бесед и их интерпретации, что послужило основой для оценки эффективности и результативности собственной профессиональной деятельности.

Совместное с учителем-логопедом и педагогом-психологом диагностическое обследование детей среднего дошкольного возраста (таблица № 1) показало низкий уровень развития в следующих характеристиках: величина, форма, цвет - 62%; восприятие - 61%, мышление - 60%, тонкая моторика - 50%, зрительно-моторная координация - 51%, сенсомоторная интеграция - 57%, сформированность конструкторских умений - 54%.

Для определения индивидуальных особенностей каждого ребенка и на основе создания оптимальных условий его развития, обучения и воспитания, подбора актуальных способов и средств, была проведена дополнительная диагностика (таблица № 2).

Качественный анализ результатов психолого-педагогической диагностики развития детей, выявил следующие затруднения:

- не дифференцируют стороны;

- не различают величину, форму, цвет;

- не обобщают предметы;

- испытывают затруднения в выполнении задания;

- не сформированы графические навыки;

- нет точности соотношения элементов;

- не развита сенсомоторная интеграция;

- отсутствует планирование и определенный замысел, прослеживается простота конструкции, требуется постоянный контроль и помощь;

- постройка полностью отличается от образца.

Кроме этого одним из предметов исследования было отношение дошкольников к конструированию. Результаты исследования позволили говорить о том, что доля одинаковых (сходных) объектов интереса у детей достаточно велика и в первую очередь – это конструкторы.

Поэтому, **основным направлением моей профессиональной деятельности стало обеспечение качества образовательного процесса посредством создания развивающей предметно-пространственной среды в партнерском взаимодействии с семьей.**

Для успешной реализации приоритетного направления были поставлены следующие задачи:

-организовать поиск новых эффективных путей, средств и методов для формирования творческого воображения, образного мышления, предпосылок конструктивной умелости, воспитания сенсомоторной культуры, развития познавательной и речевой сферы в условиях дошкольного образовательного учреждения и семьи;

-обеспечить эффективность образовательной деятельности за счет создания развивающей предметно-пространственной среды в сочетании традиционных и современных средств;

-организовать взаимодействие с семьями воспитанников для достижения полноценной индивидуализации и социализации ребенка.

Решение первых задач стало возможным за счет сочетания в образовательной деятельности традиционных и современных средств путем интеграции методики «ТИКО-моделирования» и авторской игровой технологии «Игровая заниматика» для развития конструктивно-модельной деятельности детей в компиляции с учебно-методическим комплектом программы дошкольного образования «Тропинки» и парциальной программы развития и обучения детей «Предшкольная пора». Благодаря современному комплекту методических пособий, индивидуальным рабочим тетрадям, дети работают как совместно под моим руководством в ходе режимных моментов, так и индивидуально по учебным пособиям, тетрадям, альбомам. Главной целью «Тропинок» является создание условий для гармоничного вхождения детей в школьную среду. Это становится возможным благодаря развитию воображения, образного мышления, речевого общения у детей. Задействованы все психические процессы. Ребенок видит, слышит, действует, взаимодействует с окружающими.

Для обеспечения эффективности образовательной деятельности необходимо было обновить содержание и средства образования детей, направленных на формирование конструкторских умений и представлений о сенсорных эталонах. Следовало обогатить информацией существующие технологии по конструированию и сенсорному развитию детей через познавательно-исследовательскую и конструкторско-игровую деятельность, содержание которых подчинено задачам сенсорного, моторного, умственного воспитания.

Я обратила внимание на то, что многие авторы в своих исследованиях доказали, что конструирование в дошкольном возрасте может быть подлинно творческой и развивающей деятельностью, т.к. в ее процессе у ребенка формируется универсальная способность к построению новых конструкций и наделению их индивидуальным смыслом.

Основной составляющей частью работы явилась организация развивающей предметно-пространственной среды, которая обязана быть содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, доступной и безопасной.

Для меня приоритетным в работе являются техническое и художественное конструирование с разнообразными формами: конструирование по модели, по условиям, по образцу, по простейшим чертежам и наглядным схемам, по шаблонам.

Используемый в конструировании материал способствует развитию культуры движений ребенка, его ориентировки в пространстве, в форме, величине и тяжести предмета, может помочь ориентировке в цвете, ориентировке в математическом делении формы; строительный материал может упражнять ребенка в чувстве равновесия и устойчивости. В конструкторе «ТИКО» яркие плоскостные геометрические фигуры из пластмассы, шарнирно соединяются между собой. Красочные, разнообразные по фактуре и свойствам детали позволяют осуществлять сенсорную стимуляцию, влияющую на развитие когнитивных процессов. Для наших детей процесс конструирования превратился в увлекательный и познавательный вид деятельности. Ребятам нравится, что в конструкторе представлены чистые цвета: красный, синий, зеленый, желтый; основные геометрические формы: квадрат, прямоугольник, треугольник; разные размеры: большой - маленький.

Начиная с освоения шарнирного соединения и конструируя первые игровые фигуры: дорожки, заборы, домики к концу года дети научились собирать простые плоскостные фигуры, такие как: заяц, лиса, кот, еж, цветок, рыба, солнце, машина, трактор, танк, собака и многие другие. К концу 2014-2015 года в группе появился игровой центр «Конструируем играя», где в свободном доступе представлен сам ТИКО-конструктор и различные схемы по его сборке. Дети с удовольствием используют конструктор в различных сюжетно-ролевых играх, а также имеют возможность усложнить игру, конструируя по предложенным схемам, с применением тренажеров «Игровая заниматика». Это наиболее доступный материал, обеспечивающий безграничный простор для творчества, который можно найти в каждом доме, а также один из способов, привлечь родителей к совместной деятельности по изготовлению игровых тренажеров, например, «Елочка», «Домик-тыква», «Часы», «Гусеницы», «Волшебный рюкзачок», «Велосипед» предназначены для тренировки моторики обеих рук и чувства симметрии у детей, для развития межполушарных связей, создания других занимательных игр по сенсомоторному развитию.

Работа с тренажерами и конструктором способствует созданию ситуации успеха у любого воспитанника: можно исправить, если не получилось, осуществить само и взаимопроверку. После выполнения задания на тренажере детям легче справиться с заданием в тетради и альбоме. Это позволяет внести в процесс обучения элементы игры, повысить мотивациюдетей к преодолению трудностей, способствует созданию ситуации успеха.

Конструирование относится к числу тех видов деятельности, которые имеют моделирующий характер. В старшем дошкольном возрасте мои воспитанники начали осваивать основы моделирования, что проявилось в умении использовать модель в познании разнообразного содержания, выделении и установлении связи «замещаемое - замещающее», некоторых правил моделирования, замещения содержания, видоизменения готовых моделей. Дети учатся понимать признаки предметов реального мира, создавая постройки самостоятельно, парами или подгруппой, с распределением функций между собой, превращая свою деятельность из индивидуальной в совместно-распределенную, у детей формируются элементы сотрудничества и взаимодействия. Таким образом, модельно-конструктивная деятельность не только положительно влияет на развитие наглядно - образного восприятия, но и служит основой для формирования предметных форм кооперации и сотрудничества, максимально благоприятствующих дальнейшему развитию совместной деятельности детей в процессе обучения, необходимости взаимодействия со сверстниками, умения учитывать их интересы и договариваться, что ведет к дальнейшей успешной социализации.

После того как в группе появились первые объемные фигуры, дети в рамках тематических недель создали музыкальные инструменты, посуду для дома, футбольное поле, шашечную доску, макеты улиц. Особую гордость у ребят вызвало их участие в проекте «Космическая одиссея», представленном на портале Е1.

Таким образом, в процессе внедрения технологий «Игровая заниматика» и «ТИКО-моделирование» были выполнены следующие условия:

* обеспечено интегрированное использование в образовательном процессе современных, адаптированных педагогических игровых технологий;
* обеспечено развитие конструкторских умений, познавательной активности, любознательности, творческих способностей, воображения, мышления, коммуникативных навыков, повышается качество занятий по зрительно-двигательной и моторной координации в свободное время;
* определено содержание авторских обучающих игр для развития творческих интеллектуальных способностей детей, воспитания сенсомоторной культуры.

Обеспечивая условие активного включения родителей в процесс воспитания сенсомоторной культуры детей для полноценной социализации и индивидуализации, я пришла к выводу, что традиционные формы (беседы, консультации, презентации) и средства не всегда приносят желаемый результат, потому, что родитель в этом случае – объект деятельности, который сам ни за что не отвечает, не предпринимает меры, не несет ответственности за результат.

В своей работе я создаю условия для позитивного взаимодействия с родителями:

- знакомлю с особенностями образовательной программы «Тропинки» с использованием ТИКО-моделирования и тренажеров «Игровая заниматика», с необходимыми условиями для ее реализации;

- использую индивидуальные формы передачи информации семьям и получения обратной связи через различные интернет-ресурсы, что позволяет мне своевременно реагировать на предложения, идеи, просьбы родителей.

Я считаю, что, если педагог, семья и дети работают вместе в атмосфере партнерства, это способствует обучению детей на основе принципов демократического образования, вовлечению родителей в процесс образования, обеспечивает индивидуализированное и ориентированное на ребенка обучение, целостный подход к его развитию.

Передо мной стояла задача - найти такие формы взаимодействия, которые поставят родителей в роль субъекта образовательной деятельности, создадут условия для принятия решений и выбора средств развития своего ребенка, интересные самому родителю.

Мною было предложено организовать конструкторское бюро «Вторая жизнь игрушки», где родители и педагоги выступали в роли конструкторов. Вместе со своими детьми создавали модели транспортных средств Великой отечественной войны, современной мирной техники, техники будущего, а также культурно-исторические архитектурные объекты. Приняли участие в реализации проектов: «История развития техники: «Из прошлого в будущее», «Архитектура родного города», «Космическая одиссея», «Акватика», «Зеленый инженер», «Летучий корабль».

В результате практической деятельности определились следующие формы и средства для организации партнерского взаимодействия с родителями:

* видеопрезентации с играми и комплексами упражнений по совершенствованию конструктивных умений, мелкой и крупной моторики, для детей, нуждающихся в нормализации тонуса мышц, пальчиковые игры с творческими заданиями (нарисовать, раскрасить, заштриховать, найти информацию, открутить, закрутить…);
* открытые итоговые мероприятия для родителей в детском саду, на которых дети демонстрируют свои успехи в конструктивной, познавательной, моторной деятельности на подготовленном дома с родителями материале;
* мастер-классы и практикумы для совместной деятельности родителей и детей с использованием современных конструктивных средств и традиционных методов, и приемов;
* сайт педагога, который содержит информацию о доступных для родителей приемах развития конструктивно-игровой, познавательной и других видах деятельности.

Данные формы и средства партнерского взаимодействия направлены на психолого-педагогическую поддержку семей, повышение их компетентности в вопросах воспитания и развития ребенка.

Игровой обучающий материал, разработанный мной в виде разнообразных развивающих игровых пособий с учетом потребностей и способностей каждого воспитанника группы, положительно повлиял на динамику развития (результаты мониторинга таблица 2):

- понимания пространственного взаиморасположения объектов - 67%;

-способности дифференцировать цвета - 91%;

- умения выделять признак формы - 88%;

- сформированности представления о величине предметов и конструктивного праксиса - 97%.

Игры с конструктором ТИКО и развивающими тренажерами «Игровая заниматика» позволили создать своеобразный микроклимат для интеллектуального развития: внимания, памяти, умения находить зависимости и закономерности, классифицировать и систематизировать материал, способности к комбинированию деталей и предметов, умения находить ошибки, развития пространственного представления и воображения, способности предвидеть результаты своих действий. В совокупности эти качества и составляют то, что можно назвать сообразительностью, изобретательностью, творческим складом мышления.

В своей профессиональной деятельности я ориентируюсь на непрерывное профессиональное развитие и образование:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год прохождения | Наименование образовательного учреждения | Направления работы |
| 2013г. | ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» | «Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с нарушением зрения в условиях инклюзивного образования», 108час. |
| 2015г. | ГАОУ ДПО Свердловской области «ИРО» | «Проектирование деятельности педагога дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО», 16 час. |

Результаты профессиональной деятельности были обобщены и представлены педагогическому сообществу в разнообразных формах, на разных уровнях образования, отмечены грамотами, дипломами, благодарственными письмами, благодарностями и сертификатами организаторов конкурсов и др. форм профессионального мастерства и различных мероприятий по представлению достижений детей:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Год | Форма | Документ |
| **Районный** | 2016 | Районный этап второго городского фестиваля «Юный архитектор» | Диплом участника |
| **Областной** | 2013 | Областной форум дошкольного образования «Современное дошкольное образование: тенденции развития, проблемы и перспективы» | Сертификат участника выставки «Инновационные проекты ДОУ Свердловской области». Ректор ИРО Гредина О.В. |
| **Межрегиональный** | 2015 | Семинар «Объемное ТИКО-моделирование. Методы и приемы работы". "Формирование предметно-развивающей среды в условиях реализации ФГОС ДО" - "Робототехника для дошкольников" | Сертификат участника |
| **Всероссийский** | 2015 | Конкурс с Международным участием «На старте успеха от 3 до 7» для педагогов, работающих по УМК «Тропинки» и «Предшкольная пора». | Диплом победителя в номинации развитие познавательной сферы дошкольника |
| 2015 | Конкурс «ТИКО-изобретатель» номинация «Транспорт» | Сертификат лауреата районного этапа за коллективно-семейный проект. |
| **Международный** | 2016 | III Международная НПК «Инженерное образование: от школы к производству» | Сертификат участника.  Ректор  ГАОУ ДПО СО «ИРО»  Гредина О.В. |

Таблица 1.

**Результаты психолого-педагогической диагностики развития детей группы на начало 2014-2015 уч.г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Характеристики | Уровень развития | Методики диагностики |
| Величина, форма, цвет | Н - 62%  С - 26%  В - 12% | Задание «Найди и разложи фигуры»  Цель: выявить сформированность представлений о форме, величине, цвете, способность различать понятия «большой», «маленький», ориентироваться на плоскости. |
| Внимание | Н -39%  С - 37%  В - 24% | Задание 1. «Найди отличия»  Цель: выявить способность концентрировать внимание на предъявляемых объектах, наблюдательность.  Задание 2. «Найди и вычеркни»  Цель: определить уровень продуктивности, устойчивости, концентрации, переключения и распределения внимания. |
| Память | Н - 38%  С - 50%  В - 12% | Задание1. «Повтори»  Цель: выявить уровень сформированности слуховой, зрительной памяти. |
| Восприятие | Н -61%  С - 23%  В - 16% | Задание «Покажи»  Цель: исследовать умение различать правую – левую стороны у себя, в изображении на картине, игрушке. |
| Мышление | Н -60%  С - 27%  В - 13% | Задание «Какой предмет лишний и почему»  Цель: исследовать особенности обобщения предметов  Задание «Разбери, с чего все началось, что было дальше и чем дело кончилось»  Цель:выявить способность устанавливать причинно-следственные связи, понимать последовательность событий. |
| Речь | Н -48%  С - 32%  В - 20% | Логопедическое обследование детей. |
| Крупная моторика | Н - 56%  С - 34%  В - 10% | Задание: «Изобрази» – ребенка просят изобразить животных, птиц.  Цель: выявление уровня сформированности крупной моторики, умение передавать образы в движении, мимике, пантомимике. |
| Тонкая моторика | Н - 60%  С - 23%  В - 17% | 1. Задания: мозаика, шнуровка, завязывание и развязывание узелков, плетение косичек.  Цель: выявление особенностей тонкой моторики.  2. Графические задания  Цель: выявление особенностей тонкой моторики, графических навыков: продолжи ряд. |
| Зрительно-моторная координация | Н -51%  С - 37%  В - 12% | Задание: «Срисуй фигуры».  Цель: определение четкости и ровности штриха, точности соотношения элементов, величина штрихов. |
| Сенсомоторная интеграция | Н -57%  С - 29%  В - 14% | Задание «Узнай фигуру на ладони»  Цель: выявить уровень развития сенсомоторной интеграции. |
| Слухомоторная интеграция | Н -25%  С - 44%  В - 31% | Задание «Постучи как я»  Цель: выявить уровень развития слухомоторной интеграции. |
| Сформированность конструкторских умений | Н -54%  С - 42%  В - 4% | Задание «Построй такой же домик».  Цель: определение сформированности у ребенка умения представлять последовательность переходов от образца к конструируемому объекту (домику), а также умение представлять объекты в различных пространственных положениях. |
| Уровень развития творчества | Н -22%  С - 45%  В - 33% | Задание: Ребенку дают образец домика, предлагают рассмотреть его и построить домик, какой он хочет.  Вторая серия. Проводится аналогично первой, но во время самостоятельного конструирования образец убирают.  Цель: Выяснить зависимость проявлений творчества от наличия наглядной опоры во время конструирования и возраста детей. |

Таблица 2.

**Результаты психолого-педагогической диагностики развития детей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Характеристики | Уровень развития | | | Методики диагностики |
| 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| Социально-коммуникативное развитие | Н- 27%  С- 70%  В- 3% | Н- 9%  С- 82%  В- 9% | Н- 3%  С- 79 %  В- 18% | Педагогическая диагностика индивидуального развития ребенка 3-7 лет. Ю.В.Карпова -  социально-коммуникативное развитие |
| Речевое развитие | Н- 48%  С- 30%  В- 22% | Н- 36%  С- 36%  В- 28% | Н- 28%  С- 38%  В- 34% | Педагогическая диагностика индивидуального развития ребенка 3-7 лет. Ю.В.Карпова -  речевое развитие |
| Понимание и употребление предлогов и слов, обозначающих пространственное взаиморасположение объектов | Не сформированы 91%  Сформированы 9% | Не сформированы 64%  Сформированы 36% | Не сформированы 33%  Сформированы 67% | Исследование сформированности пространственно-временных представлений.  Диагностический альбом для исследования особенностей познавательной деятельности Н.Я.Семаго, М.М.Семаго |
| Определить способность соотносить и дифференцировать цвета, знание названий основных цветов | Не сформированы 88%  Сформированы 12% | Не сформированы 43%  Сформированы 57% | Не сформированы 9%  Сформированы 91% | Восприятие формы, величины, цвета.  Психолого-педагогическое обследование детей. С.Д.Забрамная, О.В.Боровик |
| Умение выделять признак формы, знание названий основных геометрических фигур | Не сформированы 94%  Сформированы 6% | Не сформированы 68%  Сформированы 32% | Не сформированы 12%  Сформированы 88% | Восприятие формы, величины, цвета.  Психолого-педагогическое обследование детей. С.Д.Забрамная, О.В.Боровик |
| Сформированность представлений о величине (размере), способность различать понятия «большой», «маленький», «одинаковый»; качество внимания в процессе деятельности | Не сформированы 76%  Сформированы 24% | Не сформированы 34%  Сформированы 66% | Не сформированы 3%  Сформированы 97% | Восприятие формы, величины, цвета.  Психолого-педагогическое обследование детей. С.Д.Забрамная, О.В.Боровик |
| Исследование перцептивного моделирования, основанного на анализе и синтезе пространственного взаиморасположения частей целого изображения, способности соотнесения частей и целого и их пространственной координации, то есть синтез на предметном уровне (конструктивный праксис) | Не сформированы 84%  Сформированы 16% | Не сформированы 13%  Сформированы 87% | Не сформированы 3%  Сформированы 97% | Складывание разрезных картинок  Диагностическийальбом для исследования особенностей познавательной деятельности Н.Я.Семаго, М.М.Семаго |
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